



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCIÓN No. 5019

POR LA CUAL SE NIEGA REGISTRO NUEVO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL, SE ORDENA SU DESMONTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES.

LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de sus facultades legales y las funciones asignadas de conformidad con las Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en armonía con los Decretos 959 de 2000, 506 de 2003, 459 de 2006, 561 de 2006, 515 de 2007 y 136 de 2008, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y las Resoluciones 1944 de 2003, 110 de 2007, 927, 930, 931 y 999 de 2008, y

CONSIDERANDO:

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que respecto al tema, la Corte Constitucional en Sentencia C- 0535 de 1996 ha reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

(...) "...la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables.

De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas.

La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

5019

indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas..."

Que la Ley 99 de 1993 creó el Ministerio del Medio Ambiente, reordenó el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, organiza el Sistema Nacional Ambiental -SINA- y dictó otras disposiciones.

Que la Ley 140 de 1994 reglamentó la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que el Código de Policía de Bogotá D. C., aprobado mediante Acuerdo 079 del 20 de enero de 2003, establece los principios básicos de la Publicidad Exterior Visual, así como otras disposiciones relativas al tema.

Que el Decreto 506 de 2003 reglamentó los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.

Que la Resolución 1944 de 2003 proferida por el DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente, reglamentó el procedimiento para el registro y desmonte de los elementos de Publicidad Exterior Visual, así como el sancionatorio, en el Distrito Capital.

Que el Decreto 459 de 2006, declaró el estado de prevención o Alerta amarilla en el Distrito Capital, respecto de Publicidad Exterior Visual, por un término de doce (12) meses a partir del 10 de noviembre de 2006.

Que el Decreto 561 de 2006 estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Medio Ambiente y determina las funciones de sus dependencias.

Que mediante Decreto 515 de 2007, se prorrogó por seis (6) meses el estado de prevención o Alerta Amarilla, declarado mediante Decreto 459 de 2006, a partir del 10 de noviembre de 2007.

Que el Decreto 136 de 2008, prorrogó por seis meses el estado de prevención o Alerta Amarilla, a partir del 10 de mayo de 2008, derogó los artículos 2º, 3º y 4º del Decreto 459 de 2006 y 2º del Decreto 515 de 2007, y ordenó reanudar el procedimiento respecto de registro de vallas.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

5019

Que mediante Resolución 927 de 2008, se tomaron medidas especiales, en materia de registro ambiental de Publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital.

Que por medio de la Resolución 930 de 2008, se fijaron las tarifas para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento del registro de Publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital.

Que la Resolución 931 de 2008, reglamentó el procedimiento para el registro, desmonte de elementos de Publicidad Exterior Visual y el procedimiento sancionatorio en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

Que la Resolución 999 de 2008, modificó los Artículos 3º y 4º de la Resolución 927 de 2008.

Que mediante radicado No. 2008ER25901 del 24 de junio de 2008, Marketing Procesos y Gestión Ltda., identificada con NIT. 830.122.379-0, presento solicitud de expedición de registro nuevo para elemento publicitario tipo Valla Comercial, ubicado en la Transversal 42 No. 20-26, Sentido Oeste - Este, de ésta Ciudad.

Que la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire - Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el Informe Técnico No. 015788 del 21 de octubre de 2008, en el que se concluyó lo siguiente:

**"INFORME TÉCNICO No. 015788
21 DE OCTUBRE 2008**

(...) 1. DATOS GENERALES DE LA SOLICITUD DE REGISTRO

- 1.1. TURNO: 94 REGISTRO: 132-7
- 1.2. ZONA: 5
- 1.3. FECHA DE RADICACIÓN: 30 DE MAYO DE 2008
- 1.4. DIRECCIÓN DEL INMUEBLE REGISTRADA: TV 42 20-26
- 1.5. DIRECCIÓN DEL INMUEBLE: TV 42 20-26 (Nomenclatura Oficial)
- 1.6. LOCALIDAD: PUENTE ARANDA
- 1.7. MATRICULA INMOBILIARIA: 50C- 00427313
- 1.8. EMPRESA DE PUBLICIDAD: MARKETING PROCESOS Y GESTIÓN LTDA
- 1.9. VALLA INSTALADA: SI () NO (X)
- 1.10. TEXTO DE LA PUBLICIDAD REGISTRADA: DISPONIBLE
- 1.11. ACTA DE VISITA TÉCNICA: 0347



(...) **2. CARACTERISTICA DEL ELEMENTO**

2.6 TEXTO DE PUBLICIDAD (ORIENTACIÓN O -E): NINGUNA

4.3 VALORACIÓN TÉCNICA

El procedimiento para la evaluación técnica de la presente valla tubular, se iniciará con el cumplimiento de la normatividad y el análisis urbanístico dado por su ubicación con respecto a las demás vallas con turno anterior o que tengan otorgado un registro vigente ante esta Secretaría. Si el presente elemento, cumple con esta primera evaluación, se dará paso al segundo análisis, conformado por los estudios de suelos y los respectivos cálculos estructurales.

4.1. URBANISTICA

- 4.1.1. Tipo de Vía: V-3
- 4.1.2. Distancia (menos de 160 mts): SI () NO (X)
- 4.1.3. Distancia Monumento Nacional (200 mts): SI () NO (X) Nombre del Monumento: _____
- 4.1.4. ¿Afectación de cubierta?: SI () NO (X)
- 4.1.5. ¿Ubicado en un inmueble de conservación arquitectónica?: SI () NO (X) Dirección del inmueble _____
- 4.1.6. ¿Afectación de las zonas reservas naturales, hídricas y zonas de manejo y preservación natural?: SI () NO (X) Cual _____
- 4.1.7. ¿Afectación de Espacio Público? SI () NO (X) Cual: _____
- 4.1.8. ¿Uso del suelo?: ZONA RESIDENCIAL CON ZONAS DELIMITADAS DE COMERCIO Y SERVICIOS
- 4.1.9. ¿La ubicación cuenta con movimiento?: SI () NO (X) Cual: _____
- 4.1.10. ¿Elemento instalado en zonas históricas, sede de entidades públicas y embajadas?: SI () NO (X) Cual _____
- 4.1.11. Existe un aviso separado de fachada y una valla tubular con el mismo sentido visual a menos de 80 mts en el inmueble: SI () NO (X)
- Texto del aviso separado de fachada:
 - Distancia
- 4.1.12. ANEXO FOTOGRAFICO (...)

4.3 DE SUELOS Y CÁLCULOS ESTRUCTURALES

4.3.1. DEL ESTUDIO DE SUELOS

(...)



OBSERVACIONES: Revisado el informe de Estudio de Suelos. Presentado por el Geotecnista, se encuentra que no es claro la presentación del cálculo de la capacidad portante admisible; no define el parámetro F_c . Así mismo, no realiza el análisis de cálculo de asentamientos. Se considera que el estudio presentado contiene la información necesaria para su análisis y revisión; no obstante, se requiere efectuar el análisis de estabilidad de la cimentación, el cálculo y evaluación de los parámetros técnicos correspondiente, a fin de demostrar que el tipo de cimentación recomendado puede garantizar la correcta absorción del momento de volcamiento originado por la excentricidad de la resultante de las cargas dinámicas durante la ocurrencia de un sismo o del viento de diseño

4.3.2 DE LOS DISEÑOS Y CÁLCULOS ESTRUCTURALES

4.3.2.1- PARÁMETROS OBTENIDOS O UTILIZADOS DEL ESTUDIO DE SUELOS

(...)OBSERVACIONES: En el diseño de Zapata, se presentan unos valores adimensionales, pero no registra el cálculo de la capacidad del esfuerzo admisible aplicado al suelo. Sin embargo, de acuerdo a las dimensiones adoptadas y las cargas reportadas por el calculista el esfuerzo actuante, en una primera revisión del diseño, sobrepasa la capacidad portante recomendada por el Geotecnista; se debe tener en cuenta el efecto del momento actuante en la base de la cimentación. Así, mismo, el valor del coeficiente de la presión dinámica para el cálculo de la carga de viento, es mayor que el valor hallado por el calculista, lo que aumenta el esfuerzo admisible al suelo, y por ende la estabilidad de la cimentación

4.3.2.2- EN EL PROCESO DE DISEÑO Y CALCULOS ESTRUCTURALES

(...)FACTORES DE SEGURIDAD (FS) OBTENIDOS

OBSERVACIONES: Revisadas las memorias de cálculo y diseño estructural presentadas por el ingeniero calculista, se puede evidenciar que no presenta el análisis de diseño sísmico, con sus respectivos parámetros. Sin embargo, al asimilar la magnitud de la fuerza de sismo resultante a la de viento el análisis es el mismo para los dos casos, debido a que valla es centrada. El análisis de estabilidad no contempla el chequeo por deslizamiento.

De acuerdo al análisis de estabilidad al volcamiento, realizado por el ingeniero calculista, el factor de seguridad supera al mínimo exigido. Asimilando la magnitud de la carga de viento a la de sismo de diseño, el valor que se obtiene es de 2.99, el obtenido por el calculista es 2.84. Por consiguiente, el factor de seguridad al volcamiento originado por el efecto de las cargas gravitacionales más sismo, es menor que el valor mínimo exigido.

Adicionalmente, la modelación matemática efectuado no presenta información de datos de entrada, parámetros de diseño y análisis de esfuerzos en los elementos estructurales. El informe no refiere el programa de procedimiento electrónicos utilizado

4.3.3. PRESENTACIÓN PLANOS ESTRUCTURALES



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

PLA S 5 0 1 9

SI	NO	OBSERVACIONES
	XX	<i>Se presenta un plano a escala reducida, el cual contiene el esquema del mástil, pasarelas y detalles de la valla y cimentación; pero las dimensiones y sus especificaciones no se aprecian claramente, y en algunos casos son ilegibles</i>

Con base en los documentos técnicos elaborados y avalados por los profesionales con su firma, que se allegaron a esta Secretaría con la solicitud de registro para su correspondiente revisión, se hacen las observaciones expresadas en cada uno de los apartes anteriores. El análisis de ingeniería realizado en su conjunto y contexto, permite concluir que el elemento calculado, estructuralmente NO ES ESTABLE

5. CONCEPTO FINAL

ESTRUCTURALMENTE, NO ES VIABLE dar registro al presente elemento.

URBANISTICAMENTE NO ES VIABLE OTORGAR REGISTRO YA QUE EL PREDIO SE ENCUENTRA LOCALIZADO SOBRE UNA VÍA TIPO V-3

Que se hace necesario dentro de la presente Actuación Administrativa realizar un estudio de carácter jurídico a la solicitud de registro nuevo de publicidad exterior visual tipo Valla Comercial, presentada por Marketing Procesos y Gestión Ltda., mediante radicado 2008ER25901 del 24 de junio de 2008, con fundamento en las disposiciones constitucionales, en el pronunciamiento de la Corte Constitucional, la normatividad vigente especial para el Distrito Capital aplicable al caso en concreto; la información y documentación suministrada por su responsable, y en especial las conclusiones contenidas en el Informe Técnico No. 015788 del 21 de octubre de 2008 rendido por la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire - Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiental-.

Que el Informe Técnico ibidem, en el inciso segundo del numeral 5 determina en el estudio urbanístico que no es viable otorgar registro, pues, el predio se encuentra localizado sobre vías Tipo V-3, de conformidad con el Acuerdo 38 de 1961 y el Decreto 190 de 2004.

Que el artículo 11 del Decreto Distrital 959 de 2000, preceptúa:

ARTÍCULO 11. (Modificado por artículo 5 del Acuerdo 12 de 2000)



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

FL. 5019

Ubicación. Las vallas en el distrito capital podrán ubicarse en los inmuebles ubicados en las vías tipo V-0 y V-1, V-2, en un ancho mínimo de 40 metros

Que a vez, el Decreto Distrital 506 de 2003, en el artículo 10, numeral 10.1, dice:

Artículo 10. CONDICIONES PARA LA INSTALACIÓN DE VALLAS: La instalación de vallas en el Distrito Capital se sujetará a las siguientes reglas:

10.1 Para los efectos del artículo 11 del Decreto Distrital 959 de 2000, sobre las vías V-0, V-1 y V-2, las vallas no podrán instalarse en zonas residenciales netas.

Que el elemento publicitario tipo Valla Comercial que se pretende registrar, previo análisis de ingeniería realizado en su conjunto y contexto, permitió concluir que el elemento calculado estructuralmente no es estable; si bien, (...) " *Se presenta un plano a escala reducida, el cual contiene el esquema del mástil, pasarelas y detalles de la valla y cimentación ; pero las dimensiones y sus especificaciones no se aprecian claramente y en algunos casos son ilegibles*", según quedó visto en el Informe Técnico citado. Razón por la cual esta Autoridad ambiental considera que la solicitud radicada para el otorgamiento del registro nuevo del elemento de Publicidad Exterior Visual materia de este asunto es inviable; de lo que se proveerá en la parte resolutive del presente Acto Administrativo.

Que el Decreto Distrital No. 561 del 29 de Diciembre de 2006 prevé en el Artículo 3º literales d) e i) que le corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente:

"d) Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

i) Ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas."

Que el Artículo 6º del mismo Decreto Distrital, establece en el literal h), que corresponde al Despacho de la Secretaría Distrital de Ambiente, " *Dirigir las actividades de la Secretaría para el cumplimiento de las normas ambientales y del Plan de Gestión Ambiental, como entidad rectora y coordinadora del Sistema Ambiental del Distrito Capital.*"

Que mediante la Resolución 110 de 2007 la Secretaria Distrital de Ambiente delegó funciones a la Dirección Legal Ambiental, la cual indica en su Artículo Primero literal h)



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

5019

la de: "expedir los Actos Administrativos de registro, de desmonte, o modificación de la publicidad exterior visual competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente".

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Negar el registro nuevo de Publicidad Exterior para un elemento tipo Valla Comercial ubicado en la Transversal 42 No. 20-26, Sentido Oeste - Este, Localidad de Puente Aranda, solicitado por Marketing Procesos y Gestión Ltda., identificada con NIT.830.122.379.-0, representada por Elisa Patiño Velandia por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. Ordenar a Marketing Procesos y Gestión Ltda., el desmonte del elemento de Publicidad Exterior Visual tipo Valla Comercial, ubicado en la Transversal 42 No. 20 - 26, en el término de tres (3) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de la presente Resolución.

PARÁGRAFO PRIMERO. En el evento en que el solicitante no haya instalado el Valla, se le ordena abstenerse de realizar la instalación del mismo.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Si vencido el término no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el presente Artículo, se ordenará a costa de Marketing Procesos y Gestión Ltda. el desmonte de la Publicidad Exterior Visual enunciada en ésta Resolución.

PARÁGRAFO TERCERO. El desmonte previsto en el presente requerimiento se ordena sin perjuicio de las sanciones a que haya lugar por violación de las Normas de Publicidad Exterior Visual.

ARTÍCULO TERCERO. Notificar en forma personal el contenido de la presente Resolución, a Marketing Procesos y Gestión Ltda., representada por Elisa Patiño Velandia, o quien haga sus veces, con domicilio en la Carrera 50 No. 106 - 77 de esta ciudad..

ARTÍCULO CUARTO. Comunicar el contenido de la presente Resolución, a la Oficina de Control de Emisiones y Calidad de Aire, de la Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

5019

ARTÍCULO QUINTO. Publicar la presente providencia en el boletín de la Entidad y remitir copia a la Alcaldía Local de Puente Aranda, para lo de su competencia. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. Contra la presente Providencia procede Recurso de Reposición dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, con el lleno de los requisitos establecidos en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 01 DIC 2008


ALEXANDRA LOZANO VERGARA
Directora Legal Ambiental

Proyecto: JOSÉ NOE SILVA PEÑARANDA
Aprobó: DAVID LEONARDO MONTAÑO GARCÍA

FOLIO 9